

АНАЛИЗ

на

*проведено анкетно проучване, с цел
изследване проблемите възникващи при при
изпълнението на функциите на Регионалните
съвети за развитие (РСР)*

София

* м.юли 2009г.*

I.МЕТОДИЧЕСКА РАМКА

1.1. Цели на изследването:

- Изследването има за цел да набере и анализира официална информация за проблемите, възникващи при изпълнението на функциите на Регионалните съвети за развитие (РСР), залегнали в Закона за регионалното развитие и Правилника за неговото прилагане;
- Да събере и анализира информация за нивото на административния и управленски капацитет на Регионалните съвети за развитие в шестте района за планиране;
- На основата на набраната и анализирана емпирична информация да се идентифицират областите, в които необходимостта от укрепването на капацитета е най – значима;
- На основата на набраната и анализирана емпирична информация и конкретните предложения дадени от анкетираните, да се проведе работен семинар с участието на представители на Регионалните съвети за развитие от шестте района от ниво 2 ;
- Да се даде широка гласност и да се запознаят всички заинтересувани страни с резултатите от настоящия анализ, като същия се допълни с направени предложения и препоръки от участниците в проведения семинар ;
- Резултатите от проведеното анкетно проучване и тези от проведения семинар да послужат при изработването на Стратегически дневен ред за дейността на регионалните съвети за развитие (РСР) до 2013 г.

1.2.Задачи на изследването:

- Да се опишат посочените от анкетираните членове на регионалните съвети за развитие, възникващите проблеми при изпълнението на функциите на Регионалните съвети за развитие на ново 2, утвърдени в чл.19 от Закона за регионалното развитие и чл. 49 от Правилника за неговото прилагане;
- Да се анализират областите в който е необходимо да се предприемат мерки, свързани с укрепване капацитета на регионалните съвети за развитие на ниво 2;
- Да се формулират изводи от направеното анкетно проучване, които да залегнат при разработването на Стратегически дневен ред за дейността на Регионалните съвети за развитие за периода до 2013г.

1.3. Методика на изследването:

Настоящият анализ е изготвен въз основа на количествено изследване чрез предварително изготвена анкетна карта. Анкетното проучване е извършено на база On- line. Анкетната карта е изпратена на членовете на Регионалните съвети за развитие от шестте района за планиране, както и на служители от Секретариата на съответния Регионален съвет за развитие. Всяка анкетна карта е придружена с писмо от председателя на съответния Регионален съвет за развитие.

Въз основа на данните от проведеното анкетно проучване бяха проследени основни мнения, нагласи и предложения отнасящи се до укрепване на капацитета на Регионалните съвети за развитие (РСР).От особено значение за проучването беше да се идентифицират точки на съвпадение и несъвпадение между предложенията на анкетираните и съществуващите приоритети за провеждане на държавната политика за регионално развитие и ефективното и ефикасно изпълнение на поставените цели пред Регионалните съвети за развитие.

При анализа на данните от анкетното проучване се използва аналитичен подход, който се базира на разлагане на обекта на изучаването на неговите съставни елементи по пътя на анализа и обобщаване на получените характеристики и изводи по пътя на синтеза.

1.4.Методика на количественото проучване:

Представителност:

Настоящото анкетно проучване е представително и обхваща повече от 12% от членовете на Регионалните съвети за развитие от шестте района от ниво 2.

Метод за регистрация на данните:

За регистрация на данните беше използвана On- line метод, като всеки анкетиран беше задължен да върне обратно по електронен път своя отговор в рамките на 4 (четири) календарни дни на посочен от анкетъора E- mail адрес.

Анкетната карта се състои от 9 затворени въпроса предполагащи конкретен/и отговор/и, 3 въпроса със смесен тип (отворен и затворен) и 1 отворен въпрос провокиращи анкетирания да изрази конкретно мнение, да даде препоръка или предложения относно укрепване на капацитета на Регионалните съвети за развитие.Вида и съдържанието на анкетната карта е показан в Приложение 1.

1.5.Параметри на извадката:

Планиран обем:

Членове на Регионални съвети за развитие от шестте района за планиране на ниво 2: 195души;

Реализиран обем:

Членове на Регионални съвети за развитие от шестте района за планиране на ниво 2: 25 души;

Параметри на извадката по представителност:

- министерство или агенция – 0%;
- териториален орган на изпълнителната власт - 26,1 %;
- органи на местното самоуправление - 52,2%;
- икономически или социални партньори - 17,4 %;
- неправителствени организации - 4,3 %.

Параметри на извадката по райони за планиране:

- Северозападен район – 31,6%;
- Северен централен район - 10,5%;
- Североизточен район - 21,2 %;
- Югоизточен район - 10,5 %;
- Югозападен район - 15,8 %;
- Южен централен район - 10,5 %.

II.ДАННИ

С цел осигуряване на база за сравнение на анкетното проучване резултатите ще бъдат представени графично, като се създадат условия за съпоставка между отговорите по всеки един от въпросите.

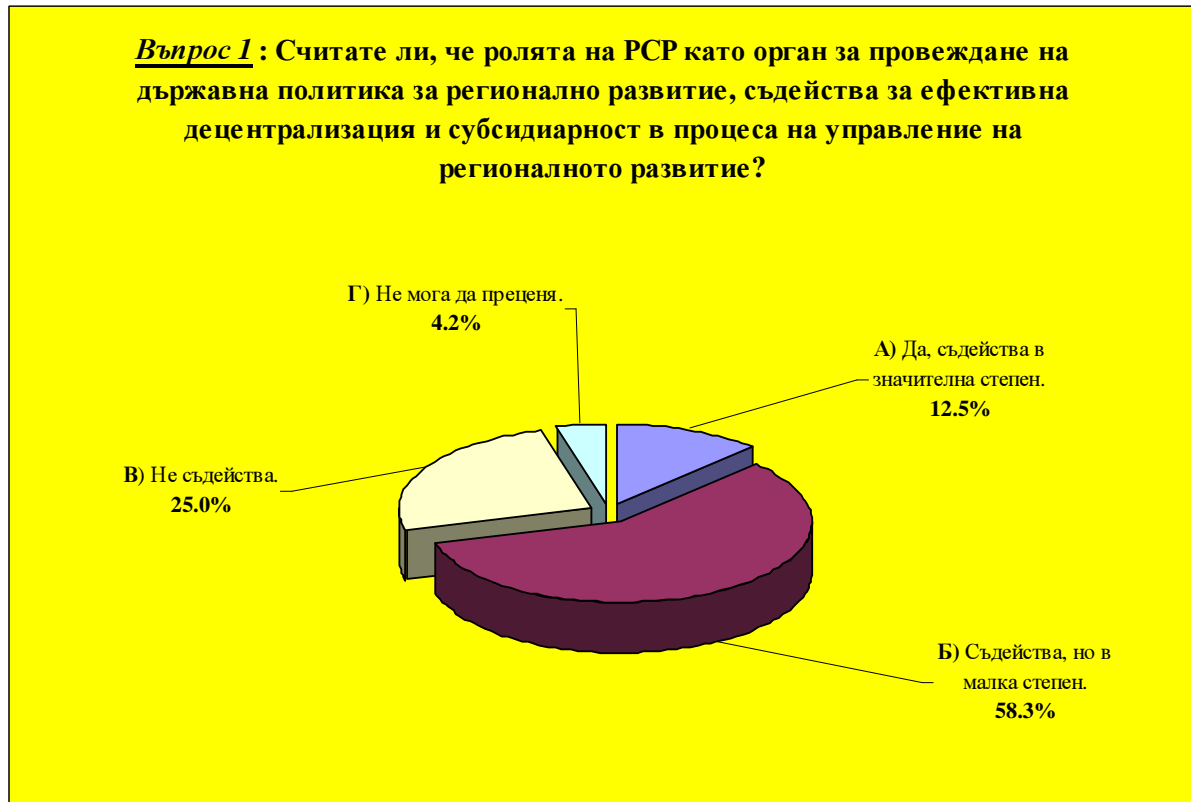
2.1. Въпрос 1: Считате ли, че ролята на Регионалния съвет за развитие като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие съдейства за ефективна децентрализация¹ и субсидиарност² в процеса на управление на регионалното развитие?

¹ Процес на прехвърляне на правомощия и ресурси за тяхното упражняване от по – високо към по – ниски равнища на публичното управление –Виж. „Стратегия за децентрализация”, РМС 425/05.06.2006г.

² 1) на дадено равнище на държавното или местното управление се предоставят правата, задълженията и отговорностите за осигуряването на тези публични услуги, за които от това ниво съществуват необходимите условия за най – ефективното им осигуряване; (2) правителството, което носи отговорността решенията в

В първия въпрос заложен в Анкетната карта се дава възможност на анкетираните да посочат само един отговор от четири възможни, като посочат ролята на Регионалния съвет за развитие като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие.

В показаната по – долу графика, са представени отговорите на анкетираните, като с най – голям относителен дял е отговор „Б” - 58,3%, отговор „В” - 25,0 % , отговор „А” – 12,5% и 4,2 % за отговор „Г” .



В този отговор прави впечатление ниският относителен дял на отговор „А” спрямо този на отговор „Б” – почти 4,5 пъти, което е в противоречие с очакванията. Тези резултати се дължат на два основни фактора: късият период от време през, който действат Регионалните съвети за развитие (от м. ноември 2008г.) и/или респондентите³ в недостатъчна степен са запознати със същността на децентрализацията и субсидиарността.

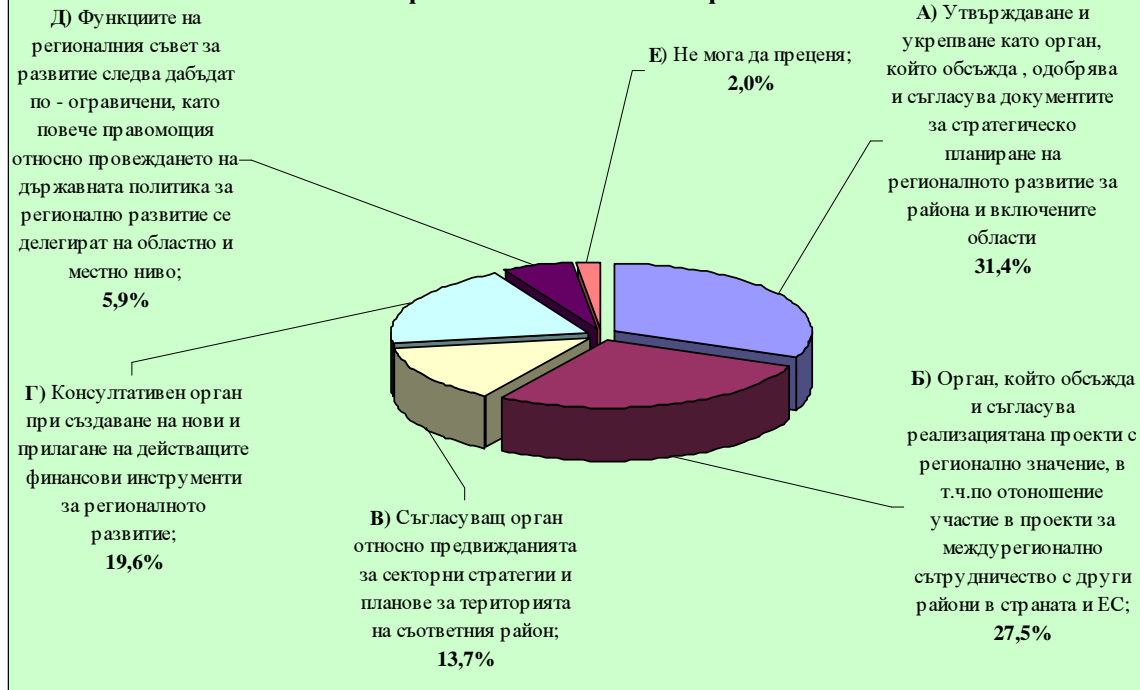
2.2. Въпрос 2. Какви според Вас трябва да бъдат функциите на Регионалния съвет за развитие в бъдеще като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния район ?

Въпрос №2 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към посочване на функциите на РСР (в количествен и качествен аспект), както и възможностите за тяхното доразвиване и обогатяване в периода до 2013г.

областта на разходите, трябва да отговаря също така и за събирането на приходите с оглед финансиране на разходите и трябва да има контрол върху, респективно отговорност за, източниците на приходи, които са достатъчни за финансиране на разходите;

³ личност или служител, участващи в оценка на компетенциите

Въпрос 2. Какви според Вас трябва да бъдат функциите на РСР в бъдеще като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния район?



Анкетираните са посочили средно 2,3 отговора на този въпрос.

Ситуацията представена на фигурата по-горе разкрива, че с най висок относителен дял са отговор „А” – 31,4 %, отговор „Б” – 27,5 % , отговор „Г” – 19,6 % и отговор „В”- 13,7%.

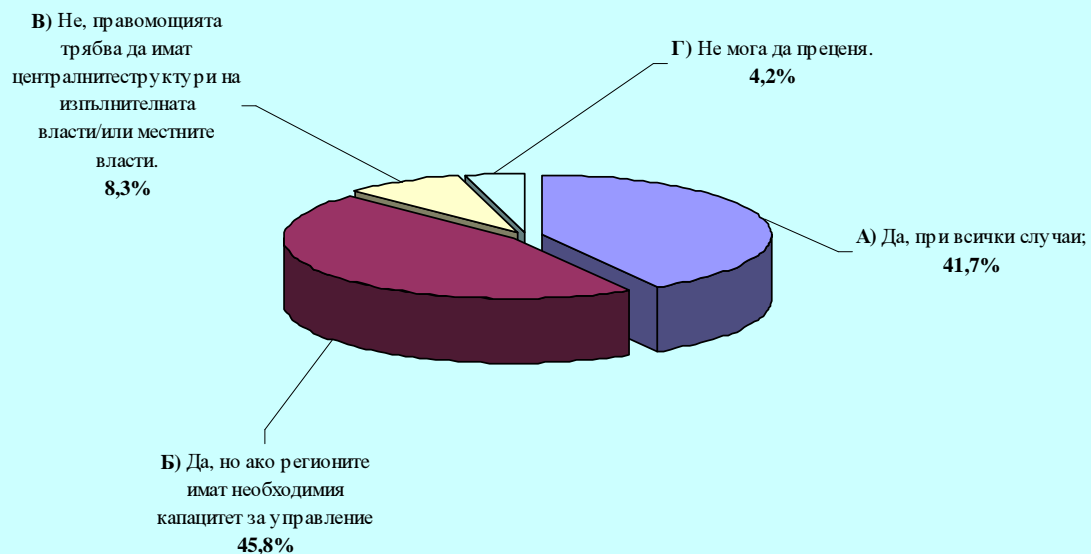
Задълбочения анализ на отговорите показва, че функциите на Регионалните съвети за развитие, като орган за провеждане на държавната политика, трябва да се допълнят (доразвият) в три направления, а именно:

- Регионалните съвети за развитие трябва да се утвърждават и укрепват като орган, който обсъжда, одобрява и съгласува документите за стратегическо планиране на регионалното развитие за района и включените области;
- Регионалният съвет за развитие трябва да бъде орган, в който се обсъждат и съгласуват реализацията на проекти с регионално значение, в т.ч. по отношение участие в проекти за междурегионално сътрудничество с други райони в страната и ЕС;
- Регионалният съвет за развитие трябва да бъде консултативен орган при създаване на нови и прилагане на действащите финансови инструменти за регионално развитие;
- Регионалният съвет за развитие трябва да бъде съгласуващ орган, относно предвижданията за секторни стратегии и планове за територията на съответния район.

2.3 Въпрос 3. В контекста на европейската регионална политика, споделяте ли мнението, че регионите и регионалните власти в държавите членки на ЕС трябва да имат повече правомощия при планиране и усвояване на средствата от фондовете на ЕС за устойчиво интегрирано регионално развитие ?)

По-голямата част в попълнените анкетните карти анкетираните посочват, че регионите и регионални власти в държавите членки на ЕС трябва да имат повече правомощия при планиране и усвояване на средствата от фондовете на ЕС – отговор „Б” – 45,8%, но при условие, че същите притежават необходимия капацитет за управление.

Въпрос 3. В контекста на европейската регионална политика, споделяте ли мнението, че регионите и регионалните власти в държавите членки на ЕС трябва да имат повече правомощия при планиране и усвояване на средствата от фондовете на ЕС?



На второ място се нарежда отговор „А” с 41,7 %, на трето място, отговор „В” - 8,3% и на последно място – отговор „Г” с 4,2%.

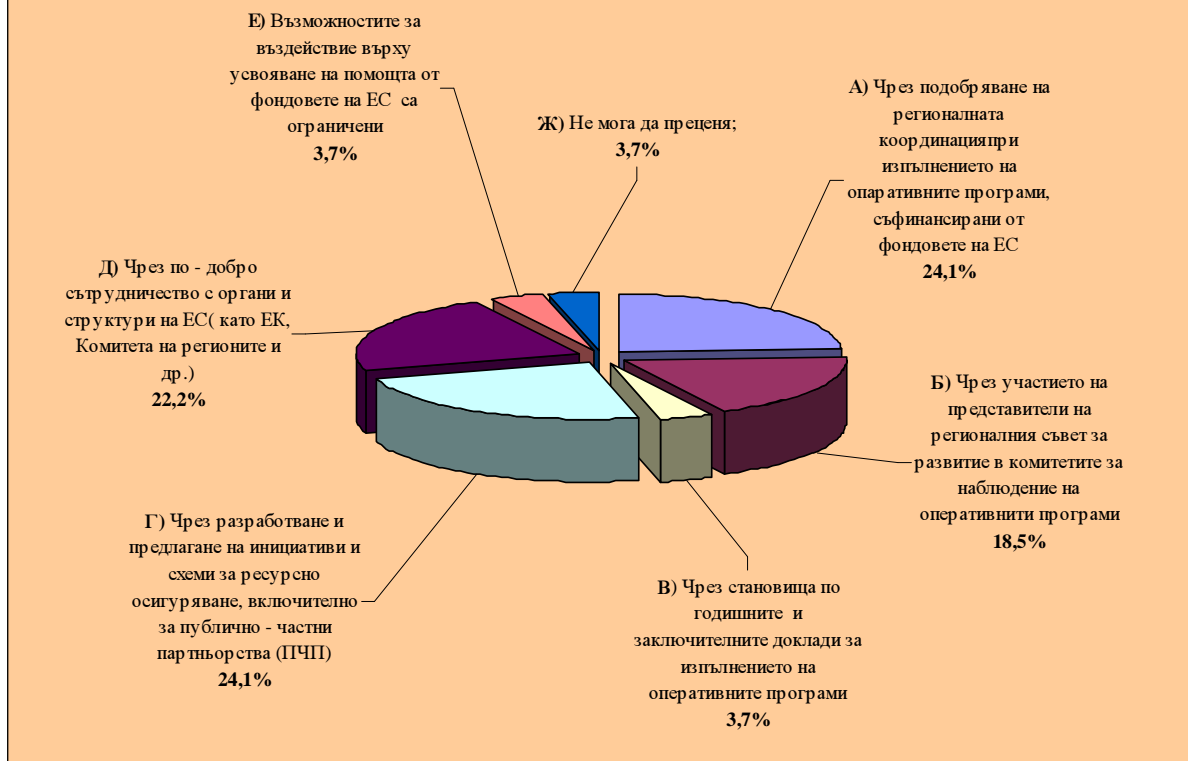
При този въпрос е дадена възможност за посочване само един отговор. Анкетираният са посочили средно 1,1 отговора на този въпрос.

При анализ на относителните дялове на дадените отговори по този въпрос, не може да не се отбележи, че първите два отговора събират общо 87,5 %, т.е. анкетираният считат, че е наложително увеличаване на правомощията на РСР при планирането и усвояването на средствата от фондовете на ЕС. Увеличаването на тези правомощия може да се извърши само, ако Регионалните съвети за развитие притежават необходимия капацитет за управление.

2.4. Въпрос 4. Как Регионалният съвет за развитие би могъл да допринесе за по-висока ефективност на европейската регионална политика и по-добро усвояване на помощта от фондовете на ЕС за България ?

Въпрос №2 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към посочване на механизмите, чрез които Регионалните съвети за развитие могат да повлияят върху ефективността на европейската регионална политика и навременното и качествено усвояване на помощите от ЕС.

Въпрос 4. Как РСР би могъл да допринесе за по- висока ефективност на европейската регион.политика и по-добро усвояване на фондовете на ЕС за България?



С относителен дял от 24,1%, анкетираните са посочили отговор „А” на първо място или тяхното виждане е, че чрез подобряване на регионалната координация при изпълнението на Оперативните програми ще се повише ефективността на европейската регионална политика, както и ще се повиши усвояемостта на средствата от фондовете. Със същия относителен дял от 24,1% е и отговор „Г”, което показва, че едно от условията за повишаване ефективността на Регионалните съвети за развитие е чрез разработване и предлагане на инициативи и схеми за ресурсно осигуряване, включително и за публично – частно партньорство (ПЧП)

На второ място е поставен отговор „Д” с 22,2%, т.е. становището на анкетираните е , че върху ефективността на европейската регионална политика ще се повлияе в положителна посока, чрез подобряване на сътрудничеството на РСР с органите и структурите на ЕС

На трето място с 18,5 %, респодентите посочват отговор „Б” или те считат, че е наложителното участие на представители на РСР в комитетите за наблюдение на Оперативните програми.

На трето място са поставени отговори „В” и „Е” с 3,7 % изразяващо мнението на анкетираните, че чрез становища по годишните и заключителни доклади за изпълнението на Оперативните програми, както и възможностите за въздействие върху усвояване на помощите от фондовете няма да повлияят върху ефективността на европейската регионална политика. 3,7 % от анкетираните са отговорили с „Не мога да преценя”.

Анкетираните са посочили средно 2,5 отговора на този въпрос.

2.5. Въпрос 5: Правилата и процедурите за работата на Регионалния съвет за развитие осигуряват достатъчно условия за:



На първо място, 29,5 % от анкетираните членове на Регионалните съвети за развитие посочват отговор „А”, т.е. действащите правила и процедури за работата на Регионалните съвети за развитие осигуряват необходимите и достатъчни условия за обсъждане и вземане на информирани решения при одобряване на регионалния план за развитие за съответния .

На другия полюс са анкетираните посочили отговор „Ж” като правилен с 18,2 %. Този резултат изразява тяхното становище, че действащите правила и процедури за работата на Регионалния съвет за развитие не осигуряват достатъчно условия за осъществяване на дейностите посочени в отговори „Б”, „В”, „Г”, „Д” и „Е”.

Отговор „Б” е с 6,8%, „В”- 13,6%, „Г” – 13,6 %, „Д” – 6,8 % и „Е”-11,4%. Анкетираните са посочили средно 1,9 отговора на този въпрос.

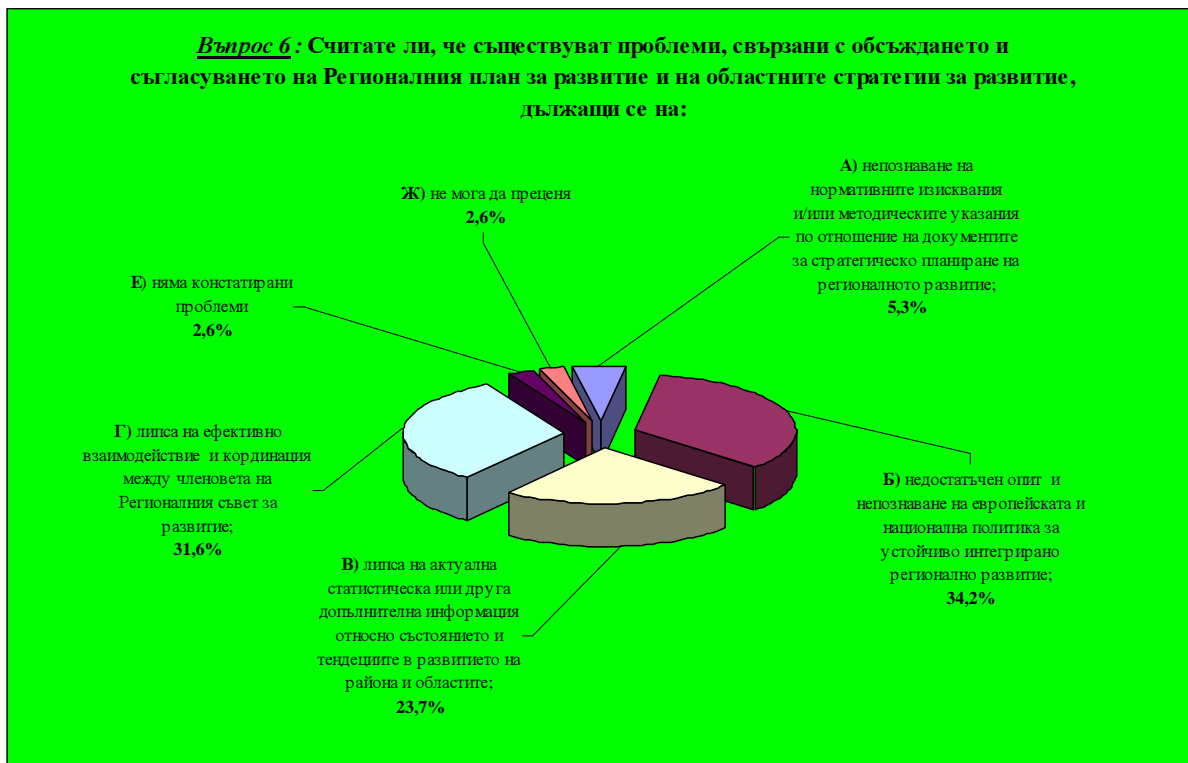
При задълбочен анализ на относителните дялове на дадените отговори по този въпрос, не може да не се отбележи, че респондентите посочили отговор „Ж” виждат необходимост в промяна на правилата и процедурите за работата на Регионалните съвети за развитие в следните посоки:

- Повишаване на ефективността в координацията на инициативите и програмите за устойчиво интегрирано развитие в района, включително съфинансирани от фондовете на ЕС;
- Възможност за обсъждане и предлагане на инициативи и схеми за ресурсно осигуряване изпълнението на Регионалния план за развитие;
- Възможност за систематично наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие и оценка на въздействието върху развитие на района, включително на оперативните програми , съфинансирани от фондовете на ЕС;
- Подобряване нивото на взаимодействие с централните органи на изпълнителната власт, областните съвети за развитие в района и другите Регионални съвети за развитие от ниво 2.

2.6. Въпрос 6. Считате ли, че съществуват проблеми, свързани с обсъждането, одобряването и съгласуването на Регионалния план за развитие и на областните стратегии за развитие, дължащи се на:

Въпрос № 6 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към идентифициране на проблемите свързани с една от основните функции на Регионалните съвети за развитие, а именно: обсъждане, съгласуване и одобряване на регионалните планове за развитие, както и на областните стратегии.

В този въпрос е дадена възможност на анкетираните да посочат в свободен текст (отговор „Д“) своите виждания по констатирани друг вид проблеми , различни от посочените отговори в анкетата.



34,2% (отговор „Б“) от респондентите заявяват, че недостатъчния опит и непознаването на европейската и националната политика за устойчиво интегрирано регионално развитие са основен проблем при обсъждането, одобряването и съгласуването на регионалните планове за развитие, както и на областните стратегии. На второ място е поставен отговор „Г“ – 31,6 % ,т.е. анкетираните считат, че липсва ефективно взаимодействие и координация между членовете на Регионалния съвет за развитие.

На трето място с относителен дял от 23,7% е поставен отговор „В“. Този отговор макар и трети подред е немаловажен . Анкетираните считат, че липсата на актуална статистическа или друга информация отнасяща се до състоянието и тенденциите в развитието на района и областите е основен проблем при обсаждането на планове и стратегиите.

2,6 % от анкетираните са изразили своето мнение, че не са констатирали проблеми и не могат да преценят какви са съществуващите проблеми – отговор „Е“ и „Ж“.

Анкетираните са посочили средно 1,7 отговора на този въпрос.

Като съществуващи „други проблеми „ (отговор „Д“) е посочено:

- При разработване и актуализация на регионалните планове за развитие, избраните изпълнители по ЗОП предоставят крайния продукт на възложителя-МРРБ, без да координират изпълнението по поръчката с Регионалните съвети за развитие. По този начин съществува реална заплаха, изработения от тях

план за регионално развитие да бъде „припознат“ и да бъде наложен отгоре, чрез приемането му от Министерски съвет;

- Липсата на желание и заинтересованост от страна на представителите на бизнеса и неправителствения сектор да участват в работни срещи и консултации организирани от Регионалните съвети за развитие.

2.7. Въпрос 7. Проблемите, срещани в процеса на наблюдение на изпълнението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие и оценка на въздействието, според Вас се дължат на:

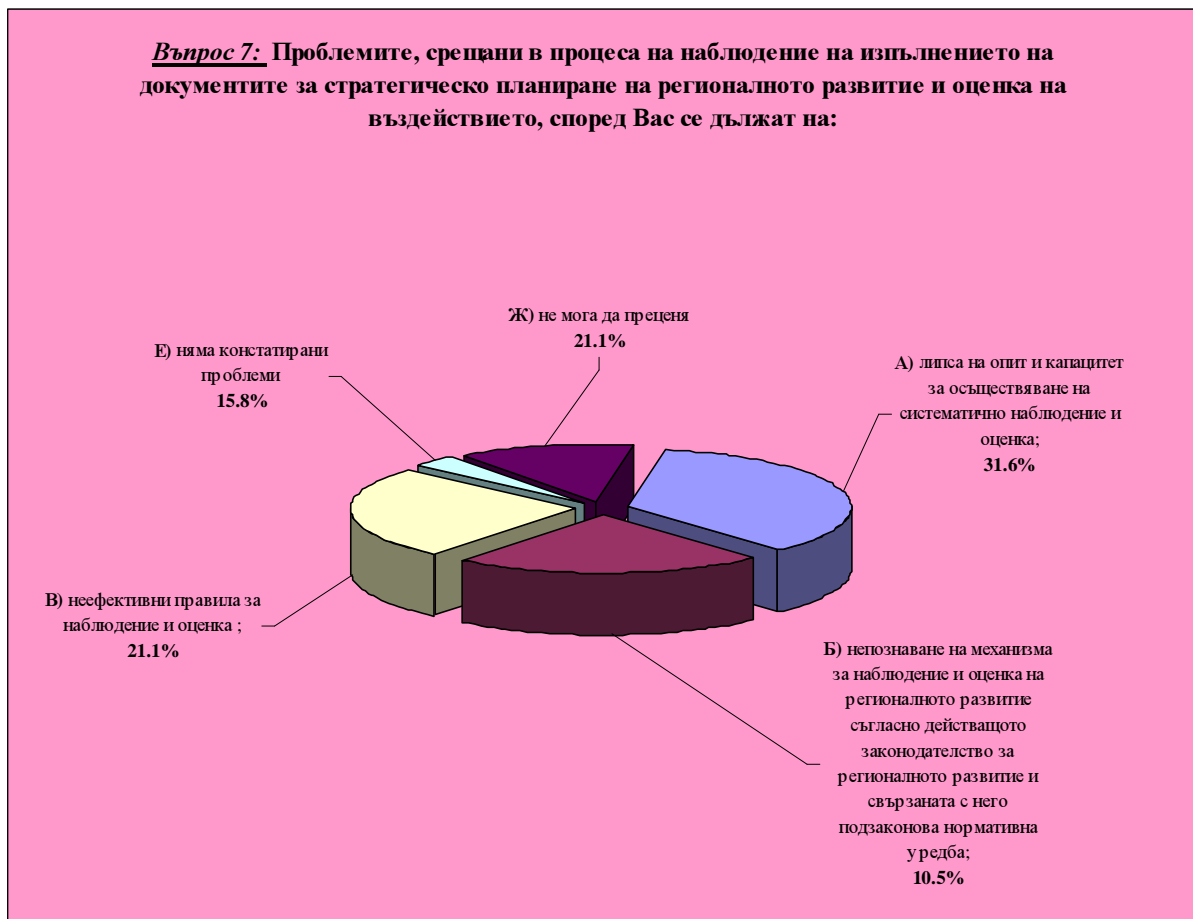
Въпрос № 7 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към индетифициране на други проблеми отнасящи се до процеса на наблюдение и изпълнение на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие и оценка на въздействието им.

В този въпрос, също както и при предишния въпрос е дадена възможност на анкетираните да посочат в свободен текст (отговор „Д“) своите виждания по констатирани други вид проблеми, различни от посочените отговори в анкетата.

Анкетираните са посочили средно 1,4 отговора на този въпрос.

С най – висок относителен дял е отговор „А“ – 31,6% , като по този начин респондентите заявяват, че липса на опит и капацитет за осъществяване на систематично наблюдение и оценка е основен проблем в процеса на наблюдението на документите за стратегическо планиране на регионалното развитие.

На второ място като проблем е посочен отговор „В“ с 21,1 % ,т.е. анкетираните считат, че правилата за наблюдение и оценка на стратегическото планиране са неефективни.



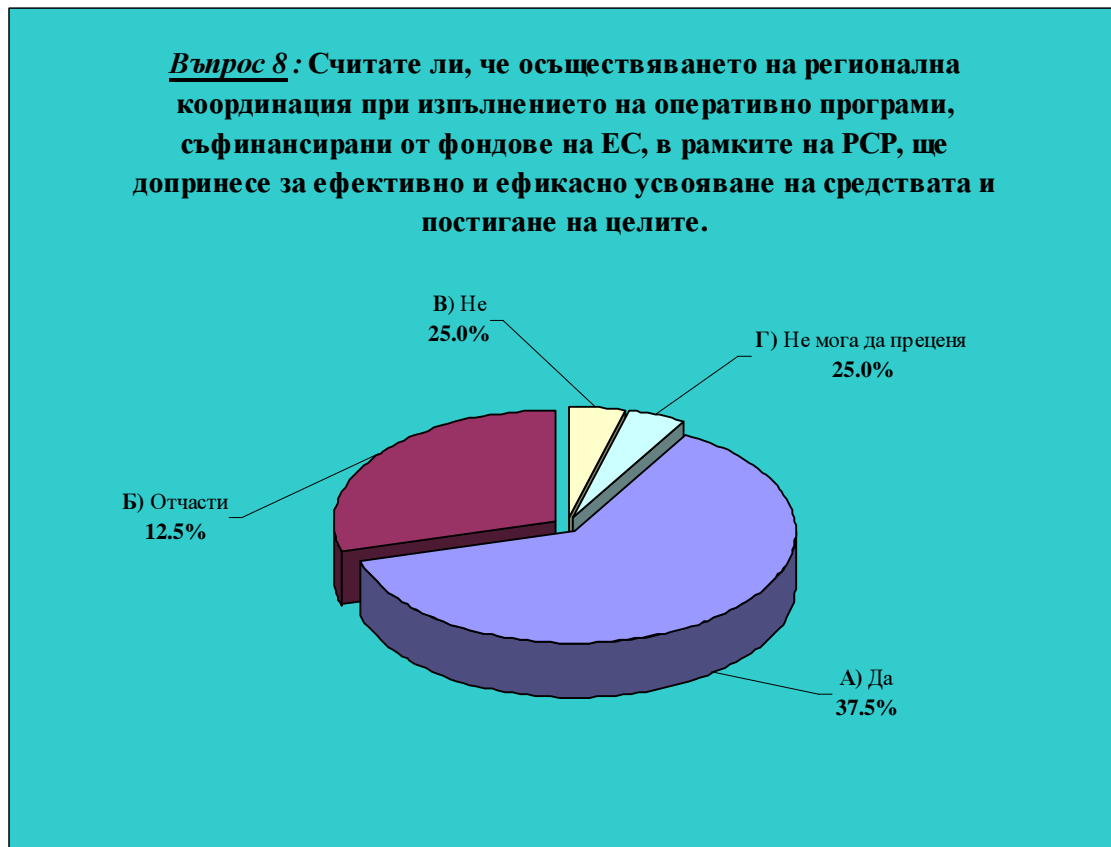
21,1 % от анкетираните са посочили отговор „Ж”, т.е. те не могат да преценят какви са проблемите срещани в процеса на наблюдение на изпълнението на документите, а 15,8 % не са констатирани проблеми.

Като съществуващи „други проблеми „ (отговор „Г”) е посочено:

- Недостатъчна и липсата на законова база за развитието на регионите ;
- Факта, че районите които образуват ниво 2, не представляват административно – териториални единици.

2.8. Въпрос 8: Считате ли, че осъществяването на регионална координация при изпълнението на оперативни програми, съфинансирани от фондове на ЕС, в рамките на Регионалния съвет за развитие, ще допринесе за ефективно и ефикасно усвояване на средствата и постигане на целите и приоритетите за развитието на района ?

При този въпрос, както и при въпрос № 3 е дадена възможност за посочване само на един отговор.



37,5 % от резидентите дават положителен отговор на въпроса (отговор „А”), което означава, че за тях осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми ще доведе до ефективно и ефикасно усвояване на средствата от ЕС, както и за постигане на целите и приоритетите за развитието на района.

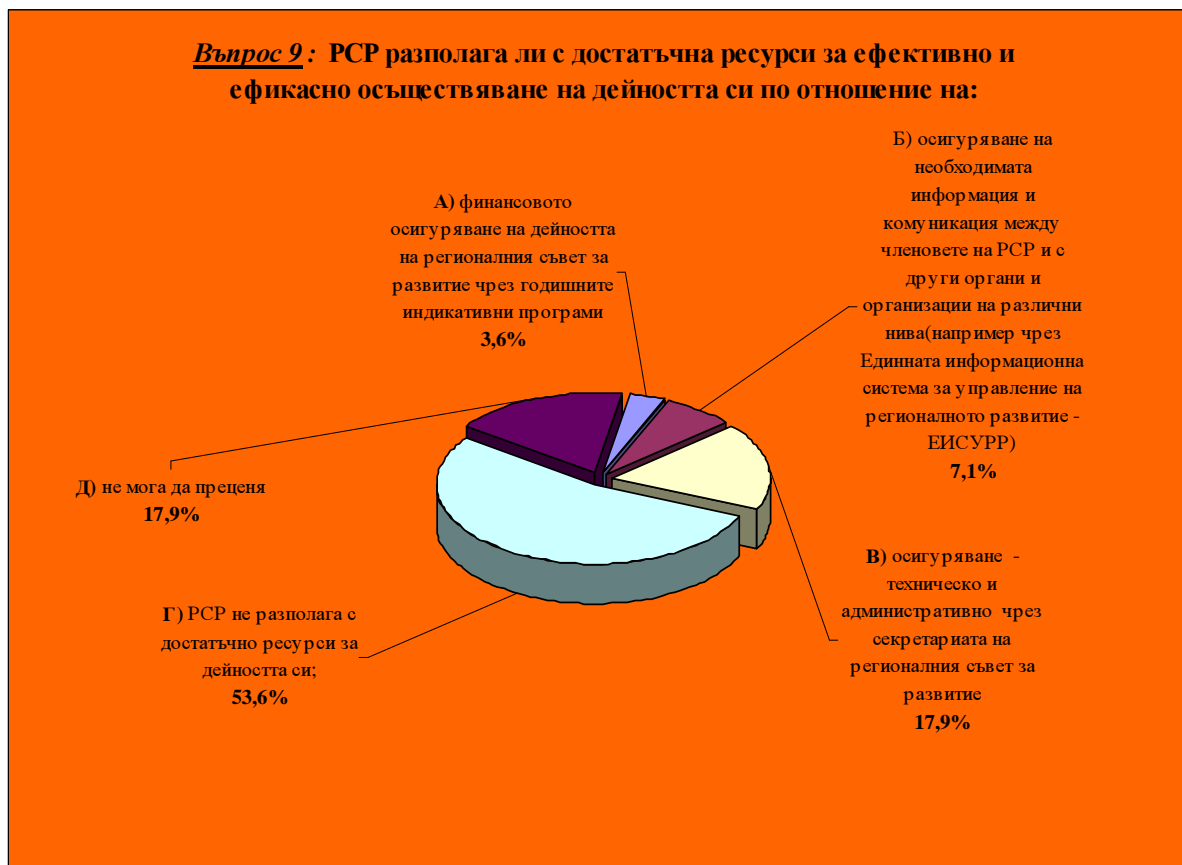
Другата крайност, посочили отговор „Б” – 12,5%, считат че регионалната координация „отчасти „ ще спомогне при изпълнението на оперативните програми и ефективното и ефикасно усвояване на средствата.

Не може да не се отбележи и факта, че общо 50 % от анкетираните членове на Регионалните съвети за развитие дават отрицателен отговор и/или не могат да преценят ролята на регионалната координация при изпълнението на оперативните програми.

2.9. Въпрос 9: Регионалният съвет за развитие разполага ли с достатъчно ресурси за ефективно и ефикасно осъществяване на дейността си по отношение на :

Въпрос № 9 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към анализ на достатъчността от ресурси за ефективната и ефикасна дейност на Регионалните съвети за развитие.

Въпрос 9: РСР разполага ли с достатъчна ресурси за ефективно и ефикасно осъществяване на дейността си по отношение на:



Тук на първо място е отговор „Г” с 53,6 %, т.е. анкетираните са категорични, че Регионалните съвети за развитие не разполагат с достатъчно ресурси (финансови, административни и др.) за осъществяване на дейността си. Тези средства се осигуряват ежегодно от бюджета на МРРБ, чрез годишните индикативни програми.

На второ място е посочен отговор „В” -17,9 %. Посочването на този отговор показва, че на този етап техническото и административното осигуряване чрез секретариата на РСР е достатъчно за осъществяване дейността му.

На трето място е поставен отговор „Б” с 7,1% . Това ниво на отговора ни дава основание да предположим, че изградената и действаща в момента Единна информационна система за управление на регионалното развитие (ЕИСУРР) не се използва в достатъчна степен от членовете на Регионалния съвет за развитие и ползване на информацията в нея.

На последно място е отговор „А” – 3,6 %, т.е финансовото осигуряване на дейността на Регионалния съвет за развитие не е фактор, който влияе върху ефективността и ефикасността на дейността му.

2.10. Въпрос 10: Моля, посочете накратко в свободен текст Вашите идеи и предложения за осигуряване на необходимите ресурси за осъществяване на дейността на регионалните съвети за развитие

Настоящия въпрос е от отворен вид и дава възможност на респондентите да посочат начините и източниците за осигуряване на необходимите ресурси отнасящи се до дейността на Регионалните съвети за развитие.

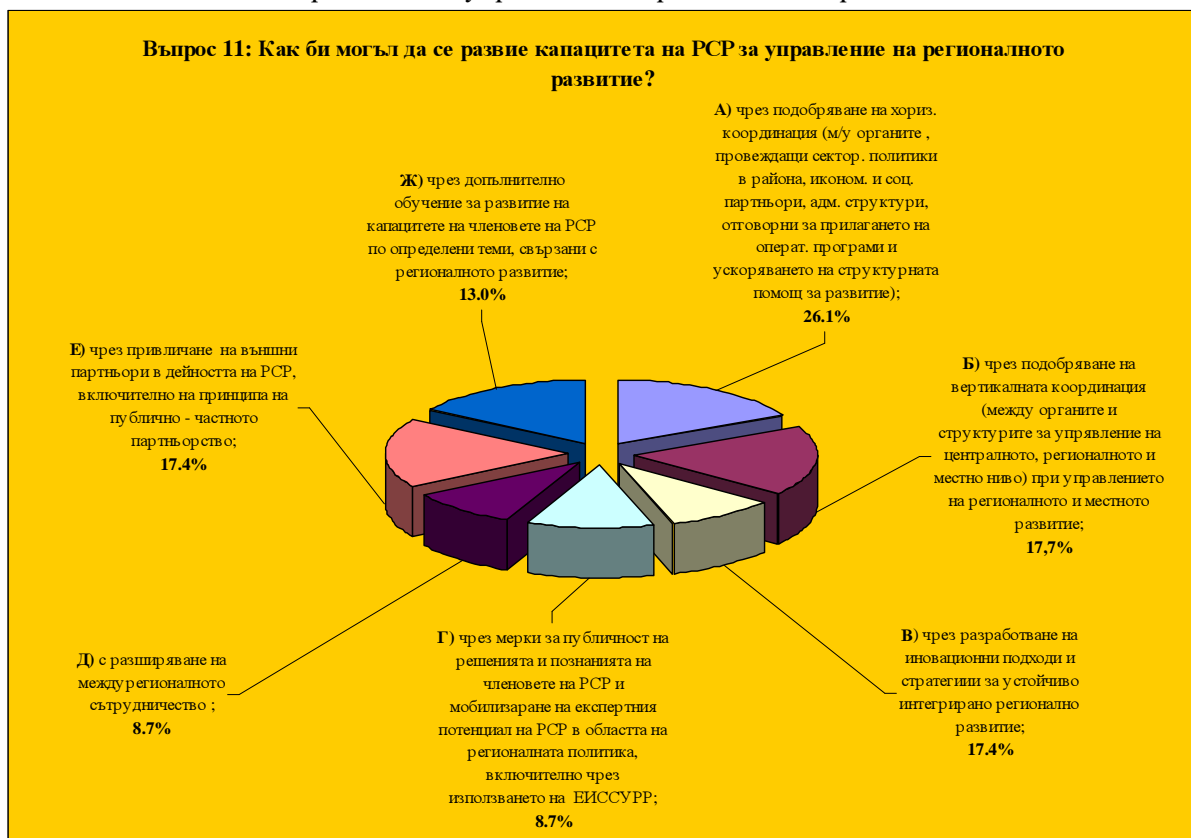
Тук могат да се посочат и част от отговорите на анкетираните, а именно:

- Респондентите считат, че Регионалните съвети за развитие трябва да бъдат формирани като юридически лица с механизми за избор на състава. По този начин може да се осъществява и пряка кореспонденция с Комитета на Регионите от ЕС;
- В досегашния състав на Регионалните съвети за развитие да се включат и експерти от Оперативните програми;

- Избраните кметове на Общини и председателите на общинските съвети да формират Регионалните съвети за развитие;
- Преодоляване на формализма и повишаване ролята и значението на Регионалния съвет за развитие като возещ субект по отношение планиране и развитие на дадения регион, съобразно неговите специфични особености;
- Необходимите ресурси за осигуряване на дейността на Регионалните съвети за развитие да бъдат осигурени от държавния бюджет;
- Механизмът за разпределение на средствата да придобие по – голяма яснота от сега съществуващият такъв в Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие;
- Необходимост от интензивно повишаване на капацитета на членовете на Регионалните съвети за развитие;
- Създаване на постоянно действащ експертен съвет към РСР. Оценката за работата на същия да се осъществява на база предварително зададени индикатори;
- Повишаване двукратно, интензивността на работата на Регионалните съвети за развитие;
- Средствата за съфинансиране от фондовете на ЕС да бъдат планирани на регионално ниво.

2.11. Въпрос 11: Как би могъл да се развие капацитета на Регионалния съвет за развитие за управление на регионалното развитие?

Въпрос № 11 (с възможностите за посочване на повече от един отговор) е насочен към анализ на възможностите и посоките, в които може да се доразвие капацитета на Регионалните съвети за развитие за управление на регионалното развитие .



Респондентите са показали по следният начин насоките за развитие на капацитета на Регионалните съвети за развитие , а именно:

- На първо място - чрез подобряване на хоризонталната координация (между органите, провеждащи секторните политики в района, икономическите и

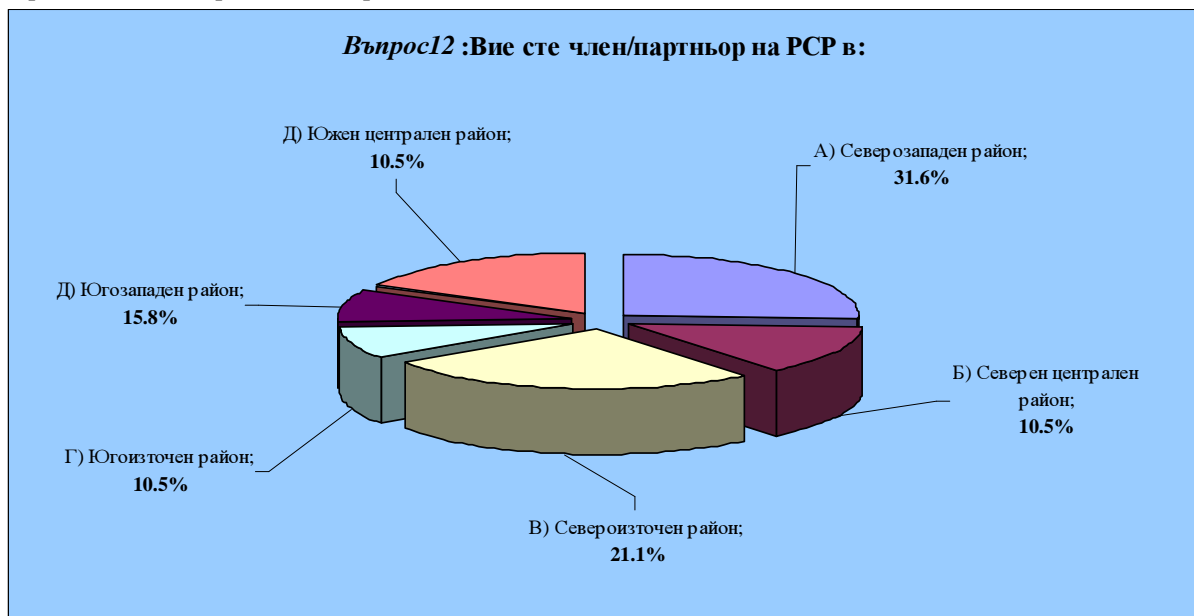
социални партньори, административните структури, отговорни за прилагането на оперативните програми и усвояването на структурната помощ за развитие) - 26,1%;

- На второ място - чрез подобряване на вертикалната координация (между органите и структурите за управление на централно, регионално и местно ниво) при управлението на регионалното и местното развитие – 26,1%;
- На трето място - чрез разработване на иновационни подходи и стратегии за устойчиво интегрирано регионално развитие -17,4%;
- На четвърто място - с привличане на външни партньори в дейността на Регионалния съвет за развитие, включително на принципа на публично – частното партньорство – 17,4%;
- На пето място - чрез допълнително обучение за развитие на капацитета на членовете на Регионалния съвет за развитие по определени теми, свързани с регионалното развитие -13,0%;
- На шесто място - с разширяване на междурегионалното сътрудничество -8,7%;

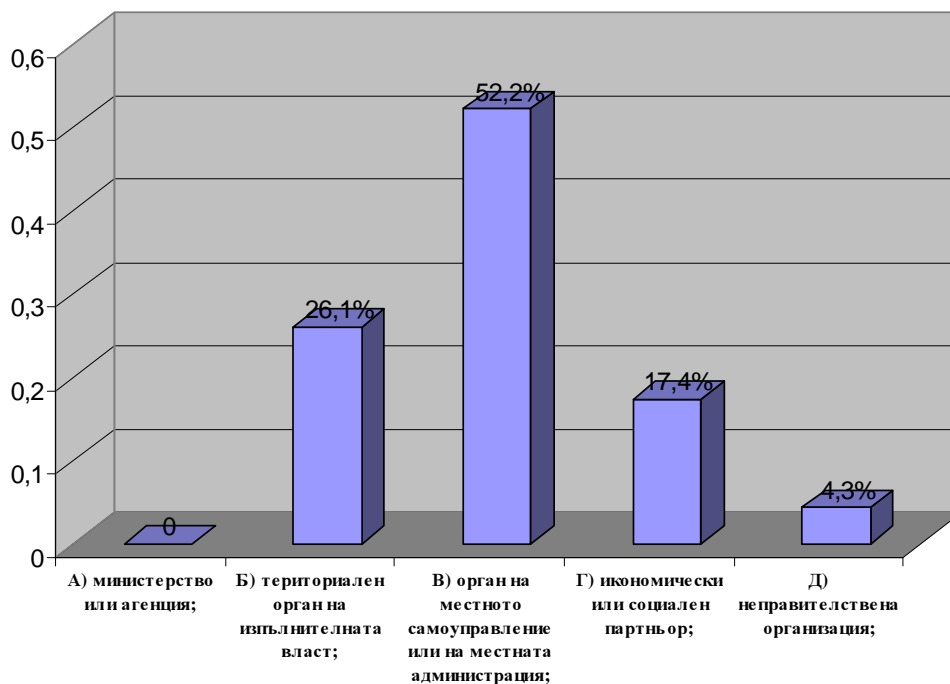
Като „други начини,, (отговор „Ж“) за развитие капацитета на Регионалните съвети за развитие е посочено:

- Осигуряване на финансова независимост на Регионалните съвети за развитие ще се отрази в положителна посока по отношение на капацитета им;
- Сегашният статут на районите за планиране (като статистически единици) не позволява на Регионалните съвети за планиране да изпълнява своите функции като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие в съответния район. Даване на правомощия на РСР да взема решения за определяне на важните за региона (областта) проекти, оценка на тяхната ефективност, привличане на финансираня (държавен бюджет, средства от ЕС, ПЧП), съгласуваност с другите политики , мерки и дейности финансирани със средства от ЕС – това са предпоставките за провеждане на ефективна държавната политика за регионално развитие.

Посочените по - долу две графики показват представителността на анкетното проучване и отразяват отговорите на въпроси 12 и 13.



Въпрос 13 : Вие сте представител на:



От графиката отразяваща активността на анкетираните по райони за планиране на ниво 2 може да се направи следното подреждане:

- Северозападен район - 31,6 %;
- Североизточен район - 21,1 %;
- Югозападен район - 15,8 %;
- Северен централен район - 10,5 %;
- Южен централен район - 10,5%;
- Югоизточен район - 10,5%.

От втората графика е видно, че 52,2 % от анкетираните са от органите на местното самоуправление и/или местната администрация .На второ място с 26,1% са от териториалните органи на изпълнителната власт; 17,4 % - от икономически и ли социални партньори и 4,3% - от неправителствени организации.

Тук прави впечатление, че не е попълнена и предоставена анкетна карта от представители на министерствата и агенции, участници в Регионалните съвети за развитие. Този факт се дължи главно на извършваните промени в министерствата, след провеждане на парламентарните избори в Република България.

III.ОБОБЩЕНИЯ И ИЗВОДИ

1. По отношение на действащите функции на Регионалните съвети за развитие, като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие , така също и за периода до 2013г.

Изследването показва следните тенденции: (от въпрос 2 и 11)

- Категорично заявеното от респондентите желание за допълване на досега действащите функции на Регионалните съвети за развитие е най – добре изразено в отговорите на втория въпрос, където общия относителен дял на предлагащите такива промени възлиза на 78,5%;
- Заявеното от респондентите желание е: приетите към настоящия момент функции на Регионалните съвети за развитие да бъдат допълнени (доразвити) в четири направления, а именно:

- ✓ Регионалните съвети за развитие трябва да се утвърждават и укрепват като орган, който обсъжда, одобрява и съгласува документите за стратегическо планиране на регионалното развитие за района и включените в него области;
- ✓ Регионалният съвет за развитие трябва да бъде орган, в който се обсъждат и съгласуват реализацията на проекти с регионално значение, в т.ч. по отношение участие в проекти за междурегионално сътрудничество с други райони в страната и ЕС;
- ✓ Регионалният съвет за развитие трябва да бъде консултативен орган при създаване на нови и прилагане на действащите финансови инструменти за регионално развитие;
- ✓ Регионалният съвет за развитие трябва да бъде съгласуващ орган, относно предвижданията за секторни стратегии и планове за територията на съответния район от ниво 2.
- Допълването (доразвиването) на функциите на Регионалните съвети за развитие ще спомогне за повишаване на капацитета им. Такова мнение имат 74,2% от респондентите при отговорите на единадесети въпрос;
- Насоките и начините, чрез които се очаква развитието на капацитета на Регионалните съвети за развитие са :
 - ✓ чрез подобряване на хоризонталната координация (между органите, провеждащи секторните политики в района, икономическите и социални партньори, административните структури, отговорни за прилагането на оперативните програми и усвояването на структурната помощ за развитие);
 - ✓ чрез подобряване на вертикалната координация (между органите и структурите за управление на централно, регионално и местно ниво) при управлението на регионалното и местното развитие;
 - ✓ чрез разработване на иновационни подходи и стратегии за устойчиво интегрирано регионално развитие ;
 - ✓ с привличане на външни партньори в дейността на Регионалния съвет за развитие, включително на принципа на публично – частното партньорство;
 - ✓ чрез допълнително обучение за развитие на капацитета на членовете на Регионалния съвет за развитие по определени теми, свързани с регионалното развитие.

Извод:

Необходимо е да се извърши промяна (чрез допълване) на сегашните функции на Регионалните съвети за развитие, което ще допринесе до повишаване на техния капацитет.

2. По отношение на правомощията на Регионалните съвети за развитие сега и в бъдеще, като орган за провеждане на държавната политика за регионално развитие.

Изследването показва следните тенденции: **(От въпрос 3и 4):**

- Със заявеното желание на 87,5% от респондентите при отговорите на трети въпрос, те считат, че е наложително увеличаване на правомощията на Регионалните съвети за развитие при планирането и усвояването на средствата от фондовете на ЕС.
- Респондентите поставят условие, че увеличаването на тези правомощия може да се извърши само, ако Регионалните съвети за развитие притежават необходимия капацитет за управление;
- Със своите 70,4% анкетиранияте посочват, че Регионалните съвети за развитие могат да повишат своята ефективност по прилагането на европейската регионална политика и по – доброто усвояване на фондовете на ЕС видно от отговорите на трети въпрос. Повишаването на тази ефективност може да се получи при увеличаване на правомощията на РСР;

- Със посочените отговори респондентите очертават по важните пътища за по - високата ефективност на европейската регионална политика за България, а именно:
 - ✓чрез подобряване на регионалната координация при изпълнението на Оперативните програми ще се повиши ефективността на европейската регионална политика, както и ще се повиши усвояването на средствата от фондовете;
 - ✓чрез разработване и предлагане на инициативи и схеми за ресурсно осигуряване, включително и за публично – частно партньорство (ПЧП);
 - ✓чрез подобряване на сътрудничеството на Регионалните съвети на развитие с органите и структурите на ЕС;
 - ✓чрез участие на представители на Регионалните съвети за развитие в комитетите за наблюдение на Оперативните програми.

Извод:

Необходимо е да се увеличат правомощията на Регионалните съвети за развитие при планирането и усвоявана на средствата от фондовете на ЕС, при доказан капацитет на управление.

3. По отношение действащите правила и процедури за работата на Регионалните съвети за развитие.

Изследването показва следните тенденции: (въпрос 5)

- Със заявеното желание от 18,2% от респондентите при отговорите на пети въпрос, те изразяват и необходимостта от тяхното изменение и допълнение;
- За настоящите правила и процедури за работата на Регионалните съвети са дали своя отговор - 68,1%.

Извод:

Към промяна на действащите правила и процедури за работата на Регионалните съвети за развитие на ниво 2, трябва да се пристъпи след внимателен анализ на работата им за периода от създаването им до времето на провеждане на настоящата анкета.

4. По отношение съществуващи проблеми в дейността на Регионалните съвети за развитие, свързани с текущата им дейност.(въпрос 6 и 7)

Изследването показва следните тенденции:

- Със своите 65,8 % анкетираните заявяват, че недостатъчният опит и непознаването на европейската и националната политика за устойчиво интегрирано регионално развитие са основен проблем при обсъждането, одобряването и съгласуването на регионалните планове за развитие, на областните стратегии, както и за наблюдение на изпълнението на документите за стратегическо планиране (вътрешна релация на отговори 6 и 7);
- Със заявените 31,6 %, респондентите считат, че липсва ефективно взаимодействие и координация между членовете на Регионалния съвет за развитие.
- липсата на актуална статистическа или друга информация отнасяща се до състоянието и тенденциите в развитието на района и областите се очертава като основен проблем при обсъждането на плановете и стратегиите.

Извод:

Необходимост от провеждане на специализирани обучения в областта на : стратегическото планиране, териториалното и устройственото планиране, законодателство на регионалното развитие, изготвяне на проектни предложения и управление на проектния цикъл, публично – частно партньорство. Периодичност – на всеки 6 месеца. Инициране на среща между ръководствата на Министерство на регионалното развитие и благоустройство и Националния статистически институт, с цел осигуряване на актуална статистическа информация.